

**GARIS PANDUAN PENYERTAAN  
PERTANDINGAN PROJEK *QUALITY ASSURANCE*  
KONVENSYEN INOVASI 2020  
JABATAN KESIHATAN NEGERI JOHOR**

**1. TUJUAN**

Garis panduan ini bertujuan untuk memaklumkan kepada semua Bahagian/ Cawangan/ Seksyen/ Pejabat Kesihatan Daerah/Pejabat Pergigian Daerah/ Pusat Tanggungjawab/ Hospital/ Institusi di Jabatan Kesihatan Negeri Johor(JKNJ) mengenai syarat penyertaan, kriteria penilaian serta format laporan Projek *Quality Assurance*,Konvensyen Inovasi, JKNJ

**2. PENGENALAN**

Menurut Suruhanjaya Bersama pada Akreditasi Organisasi Penjagaan Kesihatan (JCAHO), kualiti ditakrifkan sebagai "sejauh mana perkhidmatan kesihatan untuk pengguna meningkatkan kemungkinan hasil kesihatan yang diinginkan dan selaras dengan pengetahuan profesional semasa".

Jaminan Kualiti [*Quality Assurance* (QA)] berorientasikan ke arah memenuhi keperluan dan jangkaan pesakit/ pelanggan dan komuniti. Ia memberi tumpuan kepada sistem dan proses; menggunakan data untuk menganalisis proses penyampaian perkhidmatan.

Pertandingan Projek *Quality Assurance* ,Konvensyen Inovasi 2020, JKNJ adalah selaras dengan kehendak Anugerah *Quality Assurance* Peringkat Kebangsaan KKM yang bertujuan untuk menggalakkan pendekatan berpasukan dalam menyelesaikan masalah dan meningkatkan kualiti.

**3. OBJEKTIF PERTANDINGAN PROJEK *QUALITY ASSURANCE*,KONVENSYEN INOVASI,JKNJ**

**4. Objektif Pertandingan Projek QA , Konvensyen Inovasi,JKNJ adalah untuk:**

4.1 Memberi pengiktirafan kepada projek QA yang diperkenalkan oleh warga JKNJ.

4.2 Memupuk dan menyemarakkan pendekatan berpasukan dalam menyelesaikan masalah dan meningkatkan kualiti.

4.3 Memperkenal dan menyebarkan hasil-hasil projek QA yang boleh dicontohi untuk faedah bersama.

4.4 Menyumbang kepada peningkatan kualiti penyampaian perkhidmatan kepada pelanggan.

**5. KATEGORI-KATEGORI PERTANDINGAN PROJEK *QUALITY ASSURANCE* JKNS**

Satu projek QA hanya boleh memilih untuk bertanding di dalam satu kategori sahaja sama ada:

5.1 **PENYERTAAN & PEMBENTANGAN LISAN (ORAL)**; atau

5.2 **PENYERTAAN & PEMBENTANGAN POSTER**

**6. SYARAT-SYARAT PENYERTAAN**

6.1 Pertandingan ini terbuka kepada semua Bahagian/ Cawangan/ Seksyen/ Pejabat Kesihatan Bahagian/ Pusat Tanggungjawab/ Hospital/ Institusi di Jabatan Kesihatan Negeri Johor(JKNJ).

6.2 Sesebuah projek boleh menyertai pertandingan ini jika memenuhi **semua** kriteria berikut:

- a) Ia adalah projek peningkatan kualiti yang terhad kepada projek-projek yang melibatkan *Hospital Specific Approach (HSA)*, *District Specific Approach (DSA)* atau *National Indicator Approach (NIA)*.
- b) Ianya **belum pernah dipersembahkan** di mana-mana konvensyen / seminar sama ada di peringkat kebangsaan atau antarabangsa.
- c) Ianya **tidak pernah memenangi** Anugerah Projek QA JKNJ atau pertandingan peringkat negeri pada tahun-tahun yang lepas.

6.3 Projek QA yang telah dipertandingkan sebelum tahun semasa boleh dipertimbangkan penyertaannya tertakluk kepada syarat 5

6.4 Pihak penganjur berhak menerima dan menolak penyertaan yang tidak mengikut syarat-syarat yang telah ditetapkan.

6.5 Pihak penganjur berhak menukar kategori penyertaan projek QA ke kategori yang sewajarnya. Sebarang pertukaran kategori akan dimaklumkan kepada pemohon.

## 7. LANGKAH-LANGKAH PENCALONAN PROJEK

7.1 Sila isi borang permohonan secara online seperti yang terdapat pada pautan atau imbas <https://forms.gle/nCVtCVj2cnSqugRU7> pada QR code seperti dibawah.



7.2 Sebarang permohonan yang diterima selepas **31 Mac 2020** tidak akan dipertimbangkan.

7.3 Sediakan Abstrak dan Laporan Projek QA mengikut format/ templat yang ditetapkan

7.4 Laporan hendaklah dihantar dalam bentuk PDF seperti yang dinyatakan dalam pautan seperti diatas.

## 8. KRITERIA PEMARKAHAN

8.1 Kriteria penilaian adalah mengikut elemen-elemen yang ditetapkan .

8.2 Sila ambil maklum bahawa untuk penghakiman projek NIA, penekanan diberikan terhadap aspek kreativiti dan inovasi dalam pengumpulan data, analisa dan strategi untuk perubahan.

## 8 PEMBAHAGIAN MARKAH

Pembahagian markah diberi mengikut kriteria-kriteria seperti yang ditetapkan.

## 9 PROSES PENILAIAN DAN PEMILIHAN PENERIMA ANUGERAH

Proses penilaian dan pemilihan dibuat melalui tiga peringkat seperti berikut:

### 9.2 Peringkat pertama: Penilaian berdasarkan laporan penuh

Projek QA akan dinilai oleh Panel Penilai berdasarkan laporan penuh.

### 9.3 Peringkat kedua: Penilaian projek QA berasaskan pembentangan lisan dan pembentangan poster

Melibatkan kedua-dua kategori pembentangan lisan dan pembentangan poster.

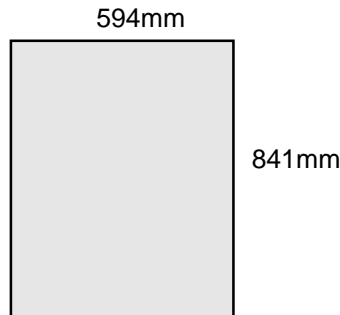
Pembentangan ini bertujuan untuk membolehkan Panel Penilai mendapat maklumat terperinci, penjelasan lanjut dan membuat pengesahan ke atas pematuhan kriteria yang ditetapkan.

#### 9.2.1 Bagi kategori **pembentangan lisan**:

- a. Hanya satu pembentang sahaja dibenarkan bagi setiap projek.
- b. Pembentang diberikan masa **15 minit untuk membentang** dan **5 minit masa tambahan untuk sesi soal jawab** bersama para hakim. Sila berlatih dan pastikan pembentangan tidak melebihi 15 minit. Para hakim tidak akan mengambil kira jika melebihi masa yang ditetapkan.

9.2.2 Bagi kategori **pembentangan poster**:

- a. Poster perlulah atas satu helaian sahaja.
- b. Saiz poster adalah dalam bentuk potrait dan mesti tidak melebihi 594mm panjang x 841mm lebar (A1).



- c. Guna font Arial atau Times New Roman sahaja.
- d. Saiz huruf perlulah mudah dibaca dari jarak 6 kaki.
- e. Nama pembentang hendaklah digariskan.
- f. Isi kandungan poster perlu mengikut Kriteria Pemarkahan seperti pada Lampiran 5.
- g. Gunakan ilustrasi yang ringkas. Dekorasi/ gubahan (contoh – riben, bunga, lampu neon) dan bantuan alat audio visual adalah tidak dibenarkan.
- h. Pembentang diberikan masa **10 minit untuk membentang** dan **3 minit masa tambahan untuk sesi soal jawab** bersama para hakim. Sila berlatih dan pastikan pembentangan tidak melebihi 10 minit. Para hakim tidak akan mengambil kira jika melebihi masa yang ditetapkan.

**9.4 Peringkat ketiga: Keputusan muktamad Pemenang Projek QA oleh Panel Penilai**

Semua keputusan yang diputuskan oleh para hakim adalah **muktamad**.

**10 TARIKH TUTUP**

Tarikh tutup permohonan penyertaan, penghantaran abstrak dan laporan adalah seperti berikut:

Bil.	Perkara	Tarikh Tutup
1.	Permohonan Penyertaan	31 Mac 2020
2.	Abstrak	31 Mac 2020
3.	Laporan Penuh	31 Mac 2020

Sebarang permohonan penyertaan yang diterima selepas **31 Mac 2020** tidak akan dipertimbangkan.

## 11 PERTANYAAN

Sekiranya terdapat sebarang pertanyaan atau memerlukan penjelasan, sila hubungi:

<b>Urusetia</b>	<b>No. Telefon</b>	<b>e-Mel</b>
Dr Siti Umairah Muhadi	0193662989	kualitijknjka@gmail.com

Disediakan oleh:

**Sekretariat Konvensyen Inovasi JKNJ 2020**  
**Jabatan Kesihatan Negeri Johor**

## WRITE-UP TEMPLATE FOR QA PROJECT

- Report write-up can be written in **English or Bahasa Malaysia**
  - Report write-up must **not exceed 5 pages**
  - Use **1.5 lines spacing**
  - Use Font type **TIMES NEW ROMAN SIZE, size 12**
- 
- **TAJUK** projek (*Tajuk yang bersifat positif adalah amat digalakkan*)  
*TITLE of the project (A title with a positive statement is strongly encouraged)*
  - **TEMPAT** projek dijalankan  
*PLACE where the project was carried out*
  - **PENULIS** (Memandangkan QA merupakan usaha berpasukan, lebih dari satu nama penulis diperlukan). Sila gariskan nama pembentang.  
*AUTHORS (As QA is always a team effort, more than one name is required for the Authors).  
Please underline the presenter.*

### 1) SELECTION OF OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT:

- Apakah peluang penambahbaikan?  
(Apakah masalah kualiti itu?)  
*What is the opportunity for improvement?*  
*(What is the quality problem?)*
- Penerangan ringkas konteks kajian  
(Penerangan proses kerja etc yang mana berkenaan bagi memperkenalkan projek)  
*Brief description of context*  
*(Description of the physical work process, etc. where relevant, to introduce the project)*
- Mengapa peluang penambahbaikan itu dipilih?  
(Mengapa masalah itu dipilih?)  
*Why is this opportunity for improvement chosen?*  
*(Why is this problem chosen?)*
- Apakah yang cuba dicapai?  
*What are you trying to accomplish?*

### 2) KEY MEASURES FOR IMPROVEMENT:

- Apakah yang terkandung dalam penambahbaikan?  
*What would constitute improvement?*
- Bagaimana anda mengukur/menilai peluang penambahbaikan?  
(Bagaimana anda mengukur/menilai masalah?)  
*How did you measure/assess the opportunity for improvement?*  
*(How did you measure/assess the problem?)*
- Bukti-bukti menyokong pilihan –pilihan bagi langkahlangkah penambahbaikan.  
*Evidence to support choice of the measures*

### 3) PROCESS OF GATHERING INFORMATION:

- Kaedah dan alat yang digunakan untuk mengukur peluang penambahbaikan  
(Kaedah dan alat yang digunakan untuk menilai masalah)  
*Methods and tools used to assess the opportunity for improvement*  
*(Methods and tools used to assess the problem)*

### 4) ANALYSIS AND INTERPRETATION:

- Apakah faktor-faktor yang dianggap dapat menyumbang kepada peluang penambahbaikan?  
*(Apakah faktor-faktor yang dianggap mungkin boleh menyumbang kepada wujudnya masalah ini?)*  
What are the perceived factors that could contribute to opportunity for improvement?  
*(What are the perceived factors that might have contributed to the existence of this problem?)*
- Apakah keputusannya?  
*What were the results?*
- Apakah yang ditunjukkan oleh keputusan bagi peluang penambahbaikan?  
*(Apakah yang ditunjukkan oleh keputusan berkenaan masalah?)*  
What did the results tell you of the opportunity for improvement?  
*(What did the results tell you of the problem?)*

### 5) STRATEGIES FOR CHANGE:

- Apakah perubahan sebenar dan/atau inovasi yang diadakan?  
*What actual changes and/or innovation were made?*
- Bagaimanakah perubahan dan/atau inovasi diadakan?  
*How were these changes and/or innovation implemented?*
- Siapakah yang terlibat dalam perubahan dan/atau proses inovasi tersebut?  
*Who was or were involved in the change and/or innovation process?*

### 6) EFFECT OF CHANGE:

- Bagaimana perubahan dan/atau inovasi tersebut membawa ke arah penambahbaikan?  
*How did the changes and/or innovation lead to improvement?*
- Bagaimana anda tahu bahawa penambahbaikan telah berlaku?  
*How did you know that improvement had taken place?*
- Apakah yang telah anda capai?  
*What have you achieved?*
- Apakah yang telah anda pelajari?  
*What have you learned?*

### 7) THE NEXT STEP:

- Bagaimana anda akan membawa ini ke depan?  
*How will you take this forward?*

### 8) VALUE ADDED FEATURES (FOR ONLY NIA PROJECT)

- Kreativiti dan inovasi spesifik dalam pengumpulan data, analisis dan strategi untuk perubahan  
*Specific creativities and innovations in data collection, analysis and strategies for change*

## ABSTRACT TEMPLATE FOR QA PROJECT

- Abstracts can be written in **English** or **Bahasa Malaysia**
  - Abstracts **must not exceed 500 words or less** (not including Abstract Title and Section Headings)
  - Use **1.5 lines spacing**
  - Use **Font type TIMES NEW ROMAN SIZE, size 12**
- 

- **TAJUK PROJEK** (Tajuk yang bersifat positif)  
*PROJECT TITLE (A title with a positive statement)*
- **TEMPAT** projek dijalankan  
*PLACE where the project was carried out*
- **PENULIS** Sila gariskan nama pembentang  
*AUTHORS Please underline the presenter*
- **ISI KANDUNGAN** Perlu mematuhi elemen-elemen yang digariskan dalam kriteria penghakiman  
*CONTENT To comply with all elements as in judging criteria*

- 1) **SELECTION OF OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT**
- 2) **KEY MEASURES FOR IMPROVEMENT**
- 3) **PROCESS OF GATHERING INFORMATION**
- 4) **ANALYSIS AND INTERPRETATION**
- 5) **STRATEGIES FOR CHANGE**
- 6) **EFFECTS OF CHANGE**
- 6) **THE NEXT STEP**



CONTOH ABSTRAK PROJEK *QUALITY ASSURANCE**OP12011**Improving Time Interval from Decision to Caesarean Delivery for Fetal Distress Cases***Yuzainov A, Nurul Khairiyah K, Norul Akhma AH, Rahmah N, Norraihan H, Suriwati I.**

Hospital Seberang Jaya, Penang.

**Selection of Opportunities for Improvement**

A retrospective analysis in the Obstetrics and Gynaecological (O&G) Department, Seberang Jaya Hospital revealed that only 24% of babies with fetal distress were delivered within 30 minutes (via caesarean section) from July to December 2007. This can result in an increase in perinatal morbidity and mortality. This study intended to improve the rate of babies delivered with fetal distress within 30 minutes.

**Key Measures for Improvement**

This study aimed to re-engineer the process involved from decision making to delivery of baby. A standard of more than 70% of babies delivered within 30 minutes was set.

**Process of Gathering Information**

A prospective study (pre-remedial) was carried out from April to May 2008. The staff were assessed on their knowledge on the urgency to deliver babies with fetal distress using self-administered questionnaires. A data sheet on the time sequence from decision for caesarean section till delivery of baby was designed.

**Analysis and Interpretation**

6.25% of babies were delivered within 30 minutes during the pre-remedial study. Delay in preparing and sending patient to OT was among the major contributing factors identified.

**Strategy for Change**

Seminars and drills were carried out to improve staff knowledge on the urgency to prepare patient for caesarean section. Delay in sending patients was attributed to lengthy report writing. Hence a simplified nursing report form was created to expedite the process. A caesarean section kit was also innovated to expedite preparation of patient.

**Effects of Change**

The rate of babies with fetal distress delivered within 30 minutes increased from 6.25% (pre-remedial) to 46.9% (3rd cycle). There was also an improvement on staff knowledge from 18% (pre-remedial) to 95% (3rd cycle). ABNA was reduced from 63.8% to 23.1%.

**The Next Step**

The simplified nursing report form and caesarean section kit were adopted for other cases of caesarean section. The improvement in the re-engineering of the work process will also be shared with other hospitals in our country.

**KRITERIA PEMARKAHAN  
PROJEK QA**

Tajuk Projek: .....

**A. ELEMEN BAGI ISI KANDUNGAN TEKNIKAL**

*ELEMENTS OF TECHNICAL CONTENTS (80 marks)*

No.	Elemen yang dihakimi <i>Elements to be judged</i>	Panduan pembahagian markah <i>Guide to mark allocation</i>	Markah Marks (projek HSA/ DSA)	Markah Marks (projek NIA)	Markah Penilai Mark by Judge
1.	Pemilihan Peluang untuk Penambahbaikan (Masalah yang digariskan) <i>Selection of opportunities for improvement (Outline of Problem)</i>	<p>Apakah peluang penambahbaikan? (Apakah masalah kualiti itu?) <i>What is the opportunity for improvement? (What is the quality problem?)</i></p> <p>Penerangan ringkas konteks kajian. (Penerangan proses kerja dan sebagainya yang mana berkenaan bagi memperkenalkan projek) <i>Brief description of context. (Description of the physical work process, etc. where relevant, to introduce the project)</i></p> <p>Mengapa peluang penambahbaikan itu dipilih? (Mengapa masalah itu dipilih?) <i>Why is this opportunity for improvement chosen? (Why is this problem chosen?)</i></p> <p>Apakah yang cuba dicapai? <i>What are you trying to accomplish?</i></p>	5%	5%	
2.	Pengukuran Utama Penambahbaikan <i>Key Measures for improvement</i>	<p>Apakah yang terkandung dalam penambahbaikan? <i>What would constitute improvement?</i></p> <p>Bagaimana anda mengukur/ menilai peluang penambahbaikan? (Bagaimana anda mengukur/ menilai masalah?) <i>How did you measure/ assess the opportunity for improvement? (How did you measure/ assess the problem?)</i></p> <p>Bukti-bukti menyokong pilihan-pilihan bagi langkah-langkah penambahbaikan. <i>Evidence to support choice of the measures.</i></p>	7%	0%	
3.	Proses pengumpulan maklumat <i>Process gathering information</i>	<p>Kaedah dan alat yang digunakan untuk mengukur peluang penambahbaikan. (Kaedah dan alat yang digunakan untuk menilai masalah) <i>Methods and tools used to assess the opportunity for improvement. (Methods and tools used to assess the problem)</i></p>	15%	15%	

No.	Elemen yang dihakimi <i>Elements to be judged</i>	Panduan pembahagian markah <i>Guide to mark allocation</i>	Markah Marks (projek HSA/ DSA)	Markah Marks (projek NIA)	Markah Penilai Mark by Judge
4.	Analisis dan Interpretasi <i>Analysis and interpretation</i>	<p>Apakah faktor-faktor yang dianggap dapat menyumbang kepada peluang penambahbaikan? (Apakah faktor-faktor yang dianggap mungkin boleh menyumbang kepada wujudnya masalah ini?) <i>What are the perceived factors that could contribute to opportunity for improvement? (What are the perceived factors that might have contributed to the existence of this problem?)</i></p> <p>Apakah keputusannya? <i>What were the results?</i></p> <p>Apakah yang ditunjukkan oleh keputusan bagi peluang penambahbaikan? (Apakah yang ditunjukkan oleh keputusan berkenaan masalah?) <i>What did the results tell you of the opportunity for improvement? (What did the results tell you of the problem?)</i></p>	15%	15%	
5.	Strategi penambahbaikan <i>Strategy for change</i>	<p>Apakah perubahan sebenar dan/ atau inovasi yang diadakan? <i>What actual changes and/ or innovation were made?</i></p> <p>Bagaimanakah perubahan dan/atau inovasi diadakan? <i>How were these changes and/or innovation implemented?</i></p> <p>Siapakah yang terlibat dalam perubahan dan/ atau proses inovasi tersebut? <i>Who was or were involved in the change and/ or innovation process?</i></p>	16%	16%	
6.	Kesan Penambahbaikan <i>Effects of change</i>	<p>Bagaimana perubahan dan/ atau inovasi tersebut membawa ke arah penambahbaikan? <i>How did the changes and/ or innovation lead to improvement?</i></p> <p>Bagaimana anda tahu bahawa penambahbaikan telah berlaku? <i>How did you know that improvement had taken place?</i></p> <p>Apakah yang telah anda capai? <i>What have you achieved?</i></p> <p>Apakah yang telah anda pelajari? <i>What have you learned?</i></p>	17%	17%	
7.	Langkah seterusnya <i>The next step</i>	<p>Bagaimana anda akan membawa ini ke depan? <i>How will you take this forward?</i></p>	5%	5%	

No.	Elemen yang dihakimi <i>Elements to be judged</i>	Panduan pembahagian markah <i>Guide to mark allocation</i>	Markah Marks (projek HSA/ DSA)	Markah Marks (projek NIA)	Markah Penilai <i>Mark by Judge</i>
8.	Ciri-ciri bagi nilai tambahan (bagi projek NIA) <i>Value added features (only for NIA project)</i>	Kreativiti dan inovasi spesifik dalam pengumpulan data, analisis dan strategi untuk perubahan <i>Specific creativities and innovations in data collection, analysis and strategies for change</i>	0%	7%	
<b>JUMLAH MARKAH BAGI ISI KANDUNGAN TEKNIKAL</b> <i>TOTAL MARKS FOR TECHNICAL CONTENT</i>			<b>80%</b>	<b>80%</b>	

**B. TEKNIK PEMBENTANGAN***PRESENTATION TECHNIQUE (20 marks)*

No.	Elemen yang dihakimi <i>Elements to be judged</i>	Panduan pembahagian markah <i>Guide to mark allocation</i>	Markah Marks (projek HSA/ DSA)	Markah Marks (projek NIA)	Markah Penilai <i>Mark by Judge</i>
1.	Slaid/Poster <i>Slides/Poster</i>	Boleh difahami dengan sendiri, grafik, skim warna, saiz huruf yang sesuai dan aliran pembentangan yang teratur dan logik. <i>Self-explanatory, easily understood, appropriateness of graphic, colour scheme and font size, smooth and logical flow of presentation etc.</i>	15%	15%	
2.	Pembentangan <i>Presentation</i>	Pembentangan yang jelas dan keupayaan pembentang dalam menunjukkan tahap pemahaman yang bagus tentang projek. (termasuk keupayaan menjawab soalan yang dikemukakan oleh hakim-hakim). <i>Clarity and ability of the presenter to demonstrate good understanding about the project. (including the ability to respond to questions posed by the judges)</i>	5%	5%	
<b>JUMLAH MARKAH BAGI ISI TEKNIK PEMBENTANGAN</b> <i>TOTAL MARKS FOR PRESENTATION TECHNIQUE</i>			<b>20%</b>	<b>20%</b>	